

Dne 20. června 2011

Věc: Vyjádření k posudku záměru „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha - Ruzyně“

K posudku dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „**Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha - Ruzyně**“ (dále jen „posudek“), rozeslán pod č.j. 107484/ENV/09, **podávám následující vyjádření:**

1. Posudek nesprávně hodnotí dokumentaci jako úplnou a správnou. Dokumentace nebyla zpracována v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a neobsahuje dostatečné podklady a informace pro posouzení záměru a návrh stanoviska. Dokumentace měla být vrácena k řádnému doplnění nebo přepracování a uvedena do souladu s požadavky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“), dotčených orgánů i oprávněných připomínek veřejnosti. Zpracovatel posudku opominul zejména následující vady dokumentace:

- **nerespektování požadavků MŽP a dotčených orgánů,**
- **nedostatečné a nesprávné vyhodnocení vlivů na zdraví obyvatel**
- **nestanovení maximální kapacity letiště,**
- **neposouzení maximální únosnosti území v okolí letiště zasaženého leteckým hlukem**
- **neposouzení variant provozu a umístění dráhy, letiště**
- **neposouzení provozu po roce 2020**

2. Zpracovatel posudku v rozporu se zákonem doplňoval posuzovanou dokumentaci záměru, přestože tento postup zákon o posuzování vlivů na životní prostředí výslovně zakazuje. Zpracovatel posuzoval dokumentaci doplněnou, tedy jinou, než která mu byla předána MŽP a která byla připomínkována ze strany veřejnosti a dotčených orgánů.

3. V rámci procesu EIA nebyly splněny zákonné termíny, např. termín pro zpracování posudku byl překročen o cca 350 dnů.

4. Posuzovaný záměr a jeho rozsah není vymezen ve schváleném Územním plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy ani v Zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy a je v rozporu s platným územním plánem VÚC Pražského regionu, údaje uvedené v dokumentaci jsou nepravdivé. Již z tohoto důvodu nemělo být zpracovatelem navrženo kladné stanovisko k záměru.

5. Zcela nezákonný je postup zpracovatele při posuzování navrhovaného ochranného hlukového pásma (OHP), protože zpracovatel v rámci posudku zcela přepracoval návrh OHP – proti předané dokumentaci stanovuje jiný rozsah a nové podmínky OHP. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí přepracování dokumentace výslovně zakazuje. Tímto dochází ke změně rozsahu dotčených obcí a území, snižuje se ochrana obyvatel před leteckým hlukem a důsledkem by byla maximální koncentrace provozu do úzkého pruhu území.

6. Důsledkem nezákonného postupu a nesprávného posudku je, že z procesu EIA nelze zjistit, komu a v jakém rozsahu hrozí omezení ochrany zdraví a dotčení vlastnických práv zřízením OHP.

Vzhledem k výše uvedenému jsou dokumentace, posudek a navržené stanovisko nesprávné a protizákonné a **požadují vydání nesouhlasného stanoviska MŽP k záměru.**

	Jméno	Příjmení	Adresa (ulice, č.p., obec)	Podpis
1				
2				
3				
4				
5				

	Jméno	Příjmení	Adresa (ulice, č.p., obec)	Podpis
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				