

Ministerstvo pro místní rozvoj

Odbor územně a stavebně správní

Letenská 3

110 15 Praha 1

prostřednictvím Odboru stavebního Magistrátu hlavního města Prahy

Jungmannova 29

111 21 Praha 1

## ODVOLÁNÍ

účastníka řízení

proti usnesení Odboru stavebního MHMP

č.j. S-MHMP - 45914/2007/OST/He ze dne .....

Podávám odvolání proti usnesení ze dne ..... Magistrátu hlavního města Prahy - Odboru stavebního (dále MHMP-OST), Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 č.j. S-MHMP - 45914/2007/OST/He podepsanému ředitelkou odboru Ing. Ivanou Souralovou.

Napadené usnesení vydal MHMP-OST, který si vyhradil pravomoc stavebního úřadu podle § 17, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), pro územní řízení stavby nazvané „**Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba 518 Ruzyně – Suchdol**“ v souladu s ust. § 28 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a vyloučil jím

.....  
(příklad: pana Jana Nováka, nar. 30.2.1900, bytem Nováková 1313, Praha 8)

z účasti v územním řízení o umístění stavby nazvané „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 518 „Ruzyně – Suchdol“.

Odůvodnění:

MHMP-OST **nerespektoval zásadní skutečnost, že stavby 518 a 519 SOKP tvoří stavebně technicky nedělitelný zcela integrální celek.** Jednotlivé stavby 518 a 519 SOKP nelze v žádné případě samostatně vybudovat (patka patrového mostu přes Vltavu, který je součástí stavby 519, se nachází ve stavbě 518 ) a ani samostatně provozovat. Existence jedné stavby nepřipouští jiné návazné řešení, než druhou předmětnou stavbu.

Stejný požadavek na posuzování staveb 518 a 519 SOKP jako jednoho dopravního celku uplatňuje též např. MV, GŘ Hasičského záchranného sboru ČR ve svém Závazném stanovisku č.j. MV-10870-6/PO-2008 z 25.2.2008 k dokumentaci pro územní řízení staveb SOKO 518 a 519: „V dalším stupni stavebního řízení budou předloženy příslušné projektové dokumentace 518 „Ruzyně-Suchdol“ a stavby 519 „Suchdol – Březiněves“ společně. Při jejich zpracování budou respektovány jejich vzájemné souvislosti a návaznosti a průběžně konzultovány a koordinovány jednotlivá konkrétní opatření a dílčí řešení z hlediska požární bezpečnosti dotčených staveb s Hasičským záchranným sborem hlavního města Prahy, případně Hasičským záchranným sborem Středočeského kraje. **Vzhledem k navrženému dispozičnímu řešení budou stavby ze strany Hasičského záchranného sboru ČR v dalším stupni SŘ posuzovány jako jeden dopravní celek (uzel) „Ruzyně – Březiněves.“**

Zdůrazňuji, že rovněž tak v rámci procesu EIA byly z těchto důvodů obě předmětné stavby 518 a 519 SOKP posuzovány jako jeden celek, jako tzv. var. „J“ s následujícím závěrem v konečném stanovisku MŽP ze dne 30.4.2002 č.j. NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o.,

**„Doporučená varianta:**

*Na základě závěrů posudku je možné konstatovat, že z hlediska vlivů na životní prostředí lze akceptovat realizaci variant označených v dokumentaci jako Ss a J, ostatní varianty byly vyloučeny. Z hlediska vlivů na životní prostředí doporučujeme realizaci varianty Ss, kterou považujeme v dlouhodobém horizontu za vhodnější. Varianta J je krajním řešením, jehož realizaci lze připustit v případě, že projednání konceptu územního plánu velkého územního celku Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss.“*

Toto stanovisko ovšem investor ŘSD ČR nerespektuje a rovněž dále porušuje ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY č. 1692/96/ES ze dne 23. července 1996 o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T, jejíž nedílnou součástí SOKP tvoří.

Je proto zcela zřejmé, že nejen moje právo vlastnické, (právo na užívání vlastnictví k účelům bydlení, odpočinku a rekreace; dále pak pravděpodobným poklesem tržní ceny mé nemovitosti), ale i

práva na ochranu bydlení a životních podmínek, práva na ochranu osobnosti podle § 11 občanského zákoníku včetně práva na ochranu zdraví podle čl. 31 Listiny základních práv a svobod a práva na příznivé životní prostředí podle čl. 35 Listiny základních práv a svobod mohou být stavbou 518 projednávanou v řízení č.j. S-MHMP – 45914/2007/OST/He citelně dotčena.

Z výše uvedených důvodů proto **n a v r h u j i**, aby odvolací orgán napadené usnesení **z r u š i l**.

Jméno a příjmení: .....

Datum narození: .....

Trvalé bydliště: .....

Podpis: .....