

Otevřený dopis starostovi Horoměřic panu Káškoví

Pane starosto Kášku,

Váš článek, který vyšel v Horoměřickém zpravodaji 11.4.2008 pod názvem "Není žádná severní varianta", je naštěstí tak absurdně brutální a čiší z něho netolerance a nenávisť, že jen málo myslících občanů může brát jejich informace za pravdivé. Váš způsob projevu připomíná projevy demagogů, kteří nedostatek věcných a faktických argumentů nahrazují záplavou emocí. Přesto bych Vás chtěl upozornit na některé nesrovnalosti, nepravdy a možná i lži:

1. Argumentujete a operujete s variantou řešení okruhu po trase kolem přední Kopaniny, Černého Vola, Únětic s přemostěním u Roztok. Tato varianta ale není varianta Ss, o jejíž prosazení se jedná. Je to jedna z dávno zamítnutých variant. Manipulací s touto variantou se snažíte čtenáře zmást a uvést je v omyl. Kupodivu však, při podrobnější studii skutečné trasy varianty Ss zjistíte, že jde od Horoměřic o mnoho dále, než varianta J. Trasa Ss jde po trase po R7 až k Tuchoměřicím, kde se odkloní doprava podél železniční tratě a **mezi** obcemi až k Řeži, kde překračuje Vltavu kolem Ústavu jaderného výzkumu (aniž by průchod kolem ústavu vadil). A to, že Ss trasa míjí Horoměřice tak daleko, bude možná Váš problém, protože ekonomické aktivity, které tam plánujete již nebudou tak efektivní.
2. Varianta Ss je možná z prstu vycucaná a na světlo světa přinesená panem Čapkem, který ze zoufalství nad dramaticky špatným řešením trasy J prošel a na kole projel a přímo v terénu ověřil možnost varianty Ss, která pak byla dále rozpracována. To vše jenom proto, že žádný ze zadavatelů ani řešitelů nebyli schopni vstříbat možnosti krajiny a najít skutečně optimální řešení. To, že jste si nevšiml, že varianta Ss existuje, je pouze Váš problém, protože ti, co vypracovali hodnocení EIA pro obchvat na severozápadě Prahy, ji zaregistrovali a dokonce vyhodnotili jako jednoznačně nejlepší a daleko před variantou J. To, že firma vybraná ministerstvem dopravy (Mott Mac Donald), provedla srovnávací studii obou tras a to plně ve prospěch trasy Ss, také dokládá váš hluboký omyl nebo slepotu. Možná, že kdybyste si tyto dokumenty prostudoval, nedospěl byste k závěrům, které ve svém článku uvádíte.
3. To, že tvrdíte, že trasa Ss již dnes není volná, je pouze Vaše (be)zbožné přání. Pravda je, že hejtman středočeského kraje původně souhlasil a podporoval vedení obchvatu v trase Ss. Teprve po vydatné vnitrostranické masáži změnil názor. Trasa J je prosazována představiteli ODS. Je to proto, že měli dost času ekonomicky vytěžit tento terén? Dopravní, ekologické a ekonomické (ve smyslu státní ekonomiky) důvody to rozhodně nemohou být, neboť ty jsou na straně trasy Ss.
4. Často namítaná příliš dlouhá trasa pro automobilisty z Prahy po stopě trasy Ss (kterou sice nezmiňujete), je jednoznačně řešena druhým mostem ze Sedlce do Bohnic, který umožní oddělit tranzitní dopravu od městské a dokonce i realizovat autobusový či tramvajový spoj obou břehů Vltavy, který Praha tak naléhavě potřebuje (to trasa J neumožní). I s tímto mostem je řešení podstatně lacinější než trasa J.

Prosím, prostudujte si materiály, které se týkají řešení obchvatu na severozápadě Prahy, lépe, protože tak nepravdivými argumenty devalvujete svoji diskusi na úroveň nehodnou starosty obce. Nevím, co si představujete pod slovem lež, ale zkuste se podívat do zrcadla.

Nakonec bych Vás chtěl poprosit, zda byste nemohl absolvovat nějaký kurz komunikace a slušného chování, kterých je na současném trhu zajisté dost, abyste své projevy a názory dopředu nediskretizoval formou, kterou používáte.

Doc. Ing. Pavel Beneš, CSc.
zastupitel MČ Suchdol