

EIA podmínka 3)

Posunutí portálu západně o požadovaných 455 m (tj. prodloužení tunelu Suchdol) do staničení km 6,88 je technicky nemožné, neboť tento posun by znamenal zároveň posunutí celé MÚK Výhledy, která napojuje sil. II/241 na SOKP. V požadovaném místě je toto napojení nereálné vzhledem k napojení na stáv. silniční síť a dalším úpravám např. vyvolanému zahloubení trasy v souvislosti s malým výškovým rozdílem stáv. terénu a nivelety okruhu.

Technické řešení posunutí výdechového komínu do km 6,5 a ponechání portálu včetně MÚK Výhledy v km 7,35 je prokazatelně vyhovující z hlediska vlivu na životní prostředí a obyvatelstvo, což dokazují exhalační a hluková studie. V místě nad portálem jsou na základě hlukové studie doplněny protihlukové stěny. Tímto technickým (protihlukovým) opatřením předložený návrh nepřekračuje povolené limity.

Zrušení MÚK Výhledy by nebylo příznivé obzvláště pro MČ Praha Suchdol vzhledem k tomu, že tato křižovatka odvádí tranzitní dopravu ze sil. II/241 na okruh, tj. mimo zastavěné území, čímž dochází ke zklidnění Suchdola od dopravy a jejích negativních účinků jako jsou hluk, exhalace, prašnost.

EIA podm. 8

„umístění dešťových usazovacích a retenčních nádrží v předstihu konzultovat s orgány ochrany přírody a ze zástupce samosprávy“

MČ Prahou 6 dokl. 22, 22a, 24 (518) a dokl. 17, 18 (519), MČ Suchdol – dokl.26,27, byla předána aktualizace DÚR – dokl. 29 a dokl. 22, 23, 24 (519), OÚ Horoměřice – dokl. 25,25a, 25b, MČ Přední Kopanina – dokl.30, 31, 32, MČ Nebušice – dokl.33, MČ Lysolaje – dokl. 34, SÚ Velké Přílepy – dokl. 100, MÚ Černošice – dokl. 103, 104, 105, MČ Praha 8 – dokl. 19, 21 (519). MČ Březiněves – dokl. 25. MČ Dolní Chabry – dokl. 26,27, 28. MČ Ďáblice – dokl. 29, OÚ Zdiby – dokl. 30. MÚ Klecany – dokl. 96. MÚ Brandýs nad Labem – dokl. 99. Vše viz dokladová část.

EIA Podm.č. 40

„ v předstihu před zahájením územního řízení vyřešit způsob odvozu, uložení přebytku výkopového materiálu a odvozové trasy v dohodě s orgány místních samospráv“

*Je řešeno v samostatné dokumentaci „Studie odvozu vytěženého materiálu“; Pragoprojekt, a.s.; 09.2003 a v návrhu DÚR (příl. B. 13). Studie byla projednána s Povodím Vltavy a KÚ Stř. kraje. Ve studii jsou vytipovány možné skládky a dopravní trasy aktuální v době zpracování DÚR. V dalším stupni PD bude dále řešeno a projednáno dle aktuálního stavu skládek. **He***

MČ Praha 6 – 22, 22a, 24 (518) a dokl. 17, 18 (519), MČ Suchdol - dokl.26,27, byla předána aktualizace DÚR - dokl. 29 a dokl. 22, 23, 24 (519), MČ Přední Kopanina – dokl.30, 31, 32, OÚ Horoměřice – dokl. 25,25a, 25b, MČ Nebušice – dokl.33, MČ Lysolaje – dokl. 34. SÚ Velké Přílepy – dokl. 100. MÚ Černošice – dokl. 103, 104, 105, MČ Praha 8 – 19, 21 (519). MČ Březiněves – dokl. 25. MČ Dolní Chabry – dokl. 26,27, 28. MČ Ďáblice – dokl. 29, OÚ Zdiby – dokl. 30. MÚ Klecany – dokl. 96. MÚ Brandýs nad Labem – dokl. 9. Vše viz dokladová část.